

УДК 39

СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОГО САДОВОДСТВА И ВИНОГРАДАРСТВА НА ПРИМЕРЕ АЛЬМИНСКОЙ ДОЛИНЫ

Баранова Валерия Александровна,

*студентка кафедры этнографии и антропологии Института истории
Санкт-Петербургского государственного университета
(г. Санкт-Петербург, Россия).*

Тел.: +7 967 597 90 12, e-mail: baranovavaleron@gmail.com

Смурова Кристина Рустамовна,

*студентка кафедры этнографии и антропологии Института истории
Санкт-Петербургского государственного университета
(г. Санкт-Петербург, Россия).*

Тел.: +7 962 718 02 21, e-mail: Kristina-smurova@rambler.ru

После распада СССР в сельском хозяйстве Крымского полуострова произошли серьезные изменения, которые значительно повлияли на такие отрасли экономики как садоводство и виноградарство. В следствие распределения земель государственных сельскохозяйственных предприятий по паям была нарушена единая система выращивания садовых культур и винограда. Произошел переход от совместного планируемого хозяйствования к частным формам организации хозяйственной деятельности. В данной статье процесс изменения структуры виноградарства и садоводства рассматривается на примере поселений, входивших ранее в совхоз им. Чкалова. Данное исследование основано на материалах полевой экспедиции в Почтовском сельском поселении Бахчисарайского района Республики Крым летом 2016 года.

Ключевые слова: *сельское хозяйство, садоводство, виноградарство, Альминская долина, Почтовское сельское поселение, совхоз им. Чкалова, пай.*

За последние тридцать лет в сельском хозяйстве Крыма произошли серьезные изменения. После распада СССР перестали существовать

государственные сельскохозяйственные предприятия, земли же, принадлежащие им, были распределены по паям и переданы в частную собственность. Отныне собственник сам решал, как лучше распорядиться своим паем. Среди собственников земельных паев есть такие, кто производят сельскохозяйственную продукцию исключительно с целью последующей продажи, есть также и те, для кого сельское хозяйство играет вспомогательную роль. Часть же населения по ряду причин сельскохозяйственную продукцию не производит вовсе. К сожалению, исследователи-этнографы практически не уделяют внимания проблемам сельского хозяйства в Республике Крым, изучение которых имеет важное практическое значение для развития аграрного сектора экономики республики.

Географическими рамками исследования является долина р. Альмы в Бахчисарайском районе. Цель данной статьи – осветить современное состояние садоводства и виноградарства как неотъемлемой части сельского хозяйства в Республике Крым, а также проследить изменения в этих отраслях на примере распределения по паям земель совхоза им. Чкалова, некогда существовавшего в Почтовском сельском поселении. Были поставлены следующие задачи: 1) дать характеристику садоводству и виноградарству при совхозе им. Чкалова; 2) показать, кто и каким образом задействован в данных отраслях сельского хозяйства.

Исследование основывается на материале, собранном авторами статьи в ходе полевой экспедиции в Почтовском сельском поселении Бахчисарайского района Республики Крым, состоявшейся в августе 2016 года [1; 2]. Помимо собственных полевых наблюдений и опросов информантов, были привлечены исследования, посвященные климату полуострова, а именно: «Климатический атлас Крыма» [4], статья Е.П. Каюковой «Мезоклимат полигона крымской геологической практики и современные тенденции его изменения» [3], статья А.Г. Панина «Взаимодействие природных компонентов и его роль в формировании ландшафтов на примере Западного Крымского Предгорья» [6] и книга А.Н. Олиферова и З.В. Тимченко «Реки и озера Крыма» [5]. Кроме того, в статье используются данные о деятельности совхоза им. Чкалова, приведенные в брошюре Я. Салуна, Н. Бондаренко и Т. Яценко «Совхоз имени Чкалова Крымской области» [7].

Говоря о сельском хозяйстве в целом и о виноградарстве и садоводстве в частности, нельзя не коснуться такой важной темы, как климатические условия и географическое положение. Почтовское сельское поселение располагается в Предгорьях Крыма в долине реки Альмы. На реке Альме построено два водохранилища – Альминское (1934

г.) и Партизанское (1966 г.) [5, с. 71–86]. Климат характеризуется как умеренно-континентальный, с мягкой зимой и жарким летом [3, с. 32–34]. Средняя температура в январе колеблется в промежутке между -1°C и 2°C [4, с. 100]. Заморозки начинаются примерно в середине октября и заканчиваются во второй половине апреля. Информанты утверждают, что зима короткая, нехолодная. Морозы случаются редко, как правило температура воздуха не опускается ниже -20°C – -22°C , но держатся всего несколько дней (2–3 дня), после чего наступает потепление. Снега немного, тает быстро [1, л. 35]. Один информант сообщил, что зимой бывает «жара», температура в декабре может достигать 20°C [1, л. 20]. В июле среднее температурное значение равняется $22,8^{\circ}\text{C}$. В среднем за год выпадает 500–700 мм атмосферных осадков [4, с. 55]. Данный регион относится к зоне умеренно недостаточного увлажнения [3, с. 42]. В рассматриваемой области преобладают черноземы и дерново-карбонатные почвы [6, с. 90]. Информант из с. Малиновка, которое располагается между с. Приятное Свидание и Партизанским водохранилищем, сетовал на то, что земля в их селе известковая. «Здесь такая земля, что ее полей – залей, а через два часа как будто и не бывало» [1, л. 10]. Но в последнее время происходят климатические изменения, существует тенденция к повышению температуры, также наблюдается изменение количества осадков [3, с. 45–46]. Кроме того, Почтовское сельское поселение располагается в переходной зоне от предгорного ландшафта к горному, что сказывается на климате (могут различаться температуры (на $1 - 2^{\circ}\text{C}$) и количество осадков [4, с. 40–73]). В целом климат благоприятствует садоводству и виноградарству, но из-за недостатка влаги требуется искусственный полив.

Совхоз им. Чкалова (изначально «Хан-Эли») был образован в декабре 1920 г. В середине следующего года в совхоз влились более мелкие садоводческие артели и садоводства, но ввиду сложности управления таким большим хозяйством в 1923 г. некоторые хозяйства отделились, образовав совхозы «Коминтерн», «Бурлюк», «Булганак» (впоследствии «Виноградный»). В 1920 г. площадь садов составляла около 290 га, к 1940 г. – свыше 560 га. Великая Отечественная война нанесла существенный урон хозяйству совхоза. Ущерб превысил 25 млн. рублей, пострадало 12,5 тыс. яблонь и груш. Кроме того, фашистские оккупанты пытались взорвать плотину Альминского водохранилища, что угрожало затоплением всей долины, но партизанам удалось предотвратить трагедию. После войны совхоз восстановил свою деятельность [7, с. 11–30]. Одна из бывших сотрудниц совхоза утверждала, что площадь садов доходила до 2000 га [2, л. 5]

60% всех посадок занимали яблони, таких сортов как: Ренет Симиренко, Пепин лондонский, Розмарин белый – эти сорта предназначались для изготовления соков, вареней, джемов; Наполеон, Кандиль-синап, Сары-синап – предназначались для длительного хранения и сушки. Остальную территорию занимали персики, вишня, черешня, груши, которые также шли на изготовление соков и вареней. Кроме того, фрукты реализовывались в торговой сети. Саженьцы яблонь и груш назывались «дичек», к ним коррелировали сортовые отростки. [7, с. 38–40]

Для обеспечения садов водой была проведена оросительная система. Воду для полива моторами качали с р. Альмы, которая, по воспоминаниям одного из информантов, раньше была намного полноводнее [2, л. 6]. В декабре – январе проводили влагозарядочный полив на глубину до одного метра. На каждый гектар приходилось до 800 м³. Но яблони Кандиль-синап хуже растут от избыточной влаги, поэтому весной землю между деревьями необходимо вспахивать и просушивать и только через две – три недели делать борозды для полива [7, с. 40–41]. С 1955 г. стала применяться иная система орошения: борозды стали короткими, с отводными оросительными каналами под каждую приствольную чашу («елочкой»). Увеличилось количество воды, затрачиваемой при поливе на гектар (1200 – 1300 м³ вместо 800 – 900 м³), но зато сократилось число вегетационных поливов в летний период. Воду летом пропускали через специальную яму, заполненную навозом. Также на режим орошения влияло количество деревьев на гектар [7, с. 48–49].

Почву обогащали минеральными удобрениями. Также с этой целью сеяли специальные растения (австрийский горох, паннонская вика, люцерна и т.д.), которые в последствии измельчались и запахивались в землю [7, с. 43–50].

Весной и осенью для формирования кроны дерева проводилась обрезка сушняка, поврежденных ветвей, удаляли жировую поросль. С вредителями боролись методом опрыскивания различными веществами, подбираемыми в соответствии с видом вредителя (например, хло-рофос или антио против плодоярки). Основные мероприятия по защите насаждений от насекомых приходились на июнь – август. Но за 20 дней до уборки урожая деревья не опрыскивали [7, с. 51–65].

Сады постепенно уплотнялись деревьями, расстояние между ними сократилось с 10Ч10 и 8Ч8 м до 6Ч6 и 7Ч7 м, плотность на одном гектаре доходила до 280 штук. В 1957 г. площадь насаждений была увеличена за счет присоединения садов других совхозов Альминской долины. В 60-х гг. стали использовать метод пальметтной формировки деревьев. Пальметтные сады. Вследствие чего стали применять метод

сидерации почвы и залуживания злако-бобовыми смесями [7, с. 66–73]. Выращивались пальметтные яблони следующим образом: в землю вкапывали железобетонные колья, натягивали проволоку, и яблони росли как виноград, цепляясь за проволоку. Однако, как сообщил нам информант, пальметтные сады в совхозе через несколько лет заменили на привычные «большие, настоящие яблони» [2, л. 6].

Неурожайные годы случались часто, но на урожай яблок и груш это не отражалось. Если весной ожидалась заморозки, то проводили окуливание садов. Перед рассветом зажигали дымовые шашки, а позднее солому. Дым окутывал деревья, позволяя сохранить бутоны. В данной процедуре участвовали как правило только мужчины [2, л. 7].

Виноградарство также играло важную роль в хозяйстве совхоза, хотя и в меньших масштабах. Информант, работавший в совхозе, рассказал, как выращивали виноград. В землю вкапывались железобетонные колья, натягивалась проволока в 3 – 4 ряда вверх. Виноград высаживался черенками, которые отрезали с осени, прикапывали, а весной сажали. Проводилась это процедура при помощи специального орудия толщиной не более, чем с палец. Черенок как правило дает однолетние побеги на 7–8 почек. Виноградную лозу подвязывали, когда побег достигал определенного уровня проволоки. Всего было три подвязки. Затем куст формировали, чтобы он не рос выше 2–3-х проволок. Верхние побеги распределяли по этой проволоке. На второй год, как виноград начинал плодоносить, производилась обрезка старых побегов. Побеги распределялись (один сучок на урожай, другой на замещение, 5–6 почек) и подвязывались. Эти мероприятия производились каждый год. В совхозе выращивались следующие сорта винограда: чауш – самый ранний, белый; чернокрымский – черный, впоследствии его перестали выращивать; лидия – удлиненные ягоды; мускаты. Эти сорта – столовые. Выращивали и винные сорта, плоды которых отвозили на принадлежащий совхозу винзавод, производивший вино под собственной маркой [2, л. 8].

Совхоз им. Чкалова занимался не только садоводством и виноградарством, но также и выращиванием ягод и зерновых, разведением скота, пчеловодством [7, с. 3–6]. Однако именно в области разведения садов и винограда совхоз достиг наибольших успехов. Как сообщил нам один из информантов, местные яблоки неоднократно представляли совхоз на всесоюзных выставках, их отправляли специальным самолетом на день рождения Л.И. Брежнева и везли продавать даже на Дальний Восток [2, л. 5].

Садоводство и виноградарство Почтового сельского поселения претерпело ряд значительных изменений со времени распада совхоза им. Чкалова. Данные изменения во многом оказались связаны с упадком развития этих двух ведущих отраслей сельского хозяйства и негативным образом отразились на благосостоянии всего поселения. Но прежде, чем перейти к анализу современного состояния садоводства и виноградарства, необходимо рассмотреть ситуацию, в которой оказались земли совхоза им. Чкалова, распределенные по паям во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. В результате распределения по паям земля совхоза оказалась поделена на мелкие участки – пай. Их получили лишь те, кто являлись сотрудниками совхоза. Как правило, для образования паев брался участок земли в несколько десятков гектар и делился на равные наделы между несколькими дольщиками. Размеры таких наделов были весьма небольшими. К примеру, один из информантов, который проживает в пгт. Почтовое, рассказывал о том, что у него имеется участок размером 3 га. Находится он на так называемом «поле», которое в свою очередь имеет размер 21 га. На нем, помимо информанта, имеют пай еще 7 человек. В настоящее время, все участки этого поля, являются заброшенными [2, л. 10]. Причин тому несколько. Во-первых, кто-то ввиду пожилого возраста не имеет достаточно сил, чтобы обрабатывать землю. Во-вторых, для ее обработки необходима сельскохозяйственная техника, которая стоит немалых денег, а нанять человека, владеющего ею, не всегда есть возможность. В-третьих, не отличается особым желанием работать на земле и молодежь, которая все больше стремится в города. Так же немаловажным фактором является отсутствие нормальных условий для полива сельскохозяйственных культур. Сложностями сопровождается и возможность сдать пай в аренду, поскольку никто не желает брать участок размером 3 га. Люди предпочитают брать в аренду весь земельный надел, размер которого составляет 21 га. Но таких людей очень мало, а иногда и некоторые дольщики не желают делиться своим паем. Подобная ситуация наблюдается у многих владельцев совхозных паев. Участки стоят заброшенные и не нужны своим хозяевам [2, л. 11].

Но люди, которые обрабатывают свой пай, все-таки существуют. Как правило, они используют его для выращивания каких-либо зерновых культур, либо под покос травы для скота. Естественно, что этот вид эксплуатации более актуален для жителей села, нежели для тех, кто, проживает в многоэтажных домах в пгт. Почтовое. Такие люди, не имеют ни скота, ни земельного участка вне Почтового, в их распоряжении остается только пай. Поскольку распределению по паям подвер-

глась вся земля, некогда принадлежащая совхозу им. Чкалова, под раздачу попали и те земельные наделы, которые были задействованы под садовые деревья и виноградники. Такое дробление земель совхоза на части привело к тому, что многие сады и виноградники подверглись уничтожению: новый хозяин просто за ненадобностью вырубал деревья и кустарники, являющиеся результатом долгих лет работы совхоза.

После распределения по паям земель совхоза им. Чкалова все эти участки приобрели статус частной собственности, соответственно и любая деятельность, связанная с садоводством и виноградарством, также стала носить индивидуальный характер. Теперь не государство осуществляло организацию деятельности, направленную на разведение садов и выращивание винограда, а частный собственник. Существуют различные частные предприятия, которые обладают огромными по площади плантациями и отличаются большими объемами выращиваемой продукции. В основном это яблоки, груши и виноград. Последний, как правило, идет на изготовление винной продукции [2, л. 6]. Винные заводы являются достаточно популярным способом реализации винограда. Например, в пгт. Почтовое имеется частный винный завод, виноград для которого поставляется из села Казанки. Так же наряду с различными обществами существуют предприниматели, которые покупают или арендуют несколько небольших павов и превращают их в яблочные, грушевые или виноградные плантации. Как правило, это искусственно привитые саженцы, которые находятся на капельном орошении. Из этих саженцев вырастают небольшие по высоте и размеру деревья с достаточно крупными плодами, но как утверждают многие информанты «вкуса они не имеют никакого» [2, л. 16].

Но в большинстве случаев подавляющая масса людей, которая занимается садоводством и виноградарством – именно сельские жители. Выращивание фруктов, ягод и винограда является для них средством выживания, поскольку из-за больших сложностей с устройством на работу, продажа выращиваемой ими продукции зачастую является единственным средством получения денег. Места реализации могут быть абсолютно разными: это и сельские и городские рынки, и обочины дорог, и продажа на дому. Фрукты и виноград продают на заводы для производства вина и соков. Среди выращиваемых культур наиболее распространенными являются яблоки, груши, персики и виноград, который теперь многие выращивают в теплицах. Некоторые люди выращивают у себя в садах малину, сливу, черешню, орех. Очень популярным является кизил, из которого делают компоты и варенье [2, л. 17].

Но, несмотря на то, что многие выращивают фрукты и виноград не только на продажу, но и для себя, объемы выращиваемой продукции по своей совокупности катастрофически малы. Люди постоянно сталкиваются с различными трудностями, которые не позволяют им заниматься садоводством и виноградарством в желаемом масштабе. Одной из самых главных проблем является полив. Он должен быть регулярным, ввиду достаточно высоких крымских температур и риска сгорания растений на солнце. Но как утверждает один из информантов, из-за удаленности от основных водных источников, не подведенных к ним труб и каналов, люди вынуждены надеяться только на осадки в виде дождей, которых недостаточно для увлажнения почвы [2, л. 17]. Так же многие информанты признают, что сейчас ни они сами, ни молодое поколение уже не знают, как правильно ухаживать за садом, делать обрезку, чем лучше опрыскивать и удобрять. Маленькие по размеру участки не позволяют выращивать фрукты и виноград в больших количествах, а реализация их практически отсутствует. Еще одной немаловажно проблемой является отсутствие в селе работы. Многие люди вынуждены ездить на заработки в город. Из-за этого сил и времени на занятие садоводством и виноградарством уже не остается.

Совхоз им. Чкалова главным образом специализировался на садоводстве и виноградарстве. Площадь садов достигала 2000 га. В совхозе работали люди, проживавшие преимущественно в близлежащих селах и деревнях. После распада СССР совхоз прекратил свое существование, земли были распределены по паям и переданы в частную собственность. Однако обрабатывать полученные участки по ряду причин стали далеко не все. Пожилой возраст, отсутствие доступной и дешевой сельскохозяйственной техники, небольшая площадь пая для сдачи его в аренду, сложности в орошении земли, незаинтересованность молодого поколения приводят к постепенному запустению участков. Но на территории Почтовского сельского поселения существуют частные фермерские хозяйства, которые занимаются садоводством и виноградарством. Свою продукцию они поставляют как правило на винные заводы и на рынки. Кроме того, часть населения, имеющая сложности с трудоустройством, живет за счет продажи фруктов и винограда с собственных участков. Сады приходят в упадок, но люди в большинстве своем не занимаются обновлением садов и их селекцией. В целом же основная часть населения ориентирована на работу в городах, таких как Симферополь, Бахчисарай и Севастополь. В следствие чего обработка собственных земельных участков становится невыгодной им.

Список литературы

1. Архив кафедры этнографии и антропологии СПбГУ. Крымский этнографический отряд. Баранова В. А. ТПЗ, ДПЗ. – 2016.
2. Архив кафедры этнографии и антропологии СПбГУ. Крымский этнографический отряд. Смурова К. Р. ТПЗ, ДПЗ. – 2016.
3. Каюкова Е. П. Мезоклимат полигона крымской геологической практики и современные тенденции его изменения // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2010. – Сер. 7. – Вып. 4. – С. 32–46.
4. Климатический атлас Крыма / Приложение к научно-практическому дискуссионно-аналитическому сборнику «Вопросы развития Крыма» / Сост. И. П. Вельд. – Симферополь: Таврия-Плюс, 2000. – 118 с.
5. Олиферов А. Н., Тимченко З. В. Реки и озера Крыма. – Симферополь: ДОЛЯ, 2005. – 216 с.
6. Панин А. Г. Взаимодействие природных компонентов и его роль в формировании ландшафтов на примере Западного Крымского Предгорья // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «География». – 2012. – № 2. – Т. 25 (64). – С. 81–99.
7. Салун Я., Бондаренко Н., Ященко Т. Совхоз имени Чкалова Крымской области. – Симферополь: Издательство «Таврия», 1972. – 116 с.

**THE STRUCTURE OF MODERN GARDENING AND WINE
GROWING IN THE EXAMPLE ALMINSKAYA VALLEY**

Baranova Valeria Aleksandrovna,

*student of the Department of Ethnography and anthropology
of Institute of history, St. Petersburg State University
(Saint-Petersburg, Russia)*

Tel.: +7 967 597 90 12, e-mail: baranovavaleron@gmail.com

Smurova Christina Rustamovna,

*student of the Department of Ethnography and anthropology
of Institute of history, St. Petersburg State University
(Saint-Petersburg, Russia)*

Tel.: +7 962 718 02 21, e-mail: Kristina-smurova@rambler.ru

This research is based on materials of field research in the Pochtovsky rural settlement of the Bakhchsarai district of the Crimean Republic in summer of 2016. There were serious agricultural changes at the Crimean peninsula after the collapse of the USSR, what affected on gardening and wine growing. The privatization of agricultural land led to separation of sovkhos lands and as a result to division of single system of garden and grape cultures cultivation and to attenuation of these two industries that is reflected in article. The history of

former sovkhos of Chkalov in the Pochtovsky rural settlement of the Bakhchsarai district is studied. Authors described the sharing and privatization lands of the sovkhos and revealed changes in gardening and wine growing after it at the article. The current state of these two industries was described and analyzed. Authors came to the following conclusion during the research: the sharing and privatization of the sovkhos of Chkalov, gardens and vineyards led to abandonment of lands because of the impossibility of people to involve in agricultural production and also to attenuation of gardening and wine growing. Today most of the citizens work in the cities, so that there is no possibility to cultivate lands.

Keywords: *agriculture, gardening, wine growing, Alminskaya Valley, Pochtovoe, sovkhos of Chkalov, climate of Alminskaya Valley.*

References

1. Arhiv kafedry etnografii i antropologii SPbGU. Krymskij etnograficheskiy otryad. Baranova V. A. TPZ, DPZ. [Archive of St. Petersburg State University Department of Ethnography and Anthropology. Crimean ethnographic detachment. Baranov V.A. NFN, DFN]. – 2016.
2. Archives of St. Petersburg State University Department of Ethnography and Anthropology. Crimean ethnographic detachment. Smurova K. R. TPZ, DPZ [Archives of St. Petersburg State University Department of Ethnography and Anthropology. Crimean ethnographic detachment. Smurova K.R. NFN, DFN]. – 2016.
3. Kayukova E. P. Mezoklimat poligona krymskoj geologičeskoj praktiki i sovremennye tendencii ego izmeneniya [Mesoclimate landfill Crimean geological practice and modern trends of its change]//Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta [Vestnik of Saint Petersburg State University]. – 2010. – Ser. 7. – Issue 4. – P. 32 – 46.
4. Klimatičeskij atlas Kryma / Priloženie k naučno-praktičeskomu diskussionno-analičeskomu sborniku «Voprosy razvitiya Kryma» [Climatic Atlas of Crimea / Applications of a scientific-practical brainstorming collection “Questions of development of Crimea”] / Sost. Ved’ I. P. – Simferopol’: Tavriya-Plyus [Tavriya Plus] – 2000. – 118 p.
5. Oliferov A. N., Timchenko Z. V. Reki i ozera Kryma [Rivers and lakes of Crimea]. – Simferopol’: DOLYA [SHARE] – 2005. – 216 p.
6. Panin A. G. Vzaimodejstvie prirodnyh komponentov i ego rol’ v formirovanii landshaftov na primere Zapadnogo Krymskogo Predgor’ya [The interaction of natural ingredients, and its role in shaping the landscape of the West as an example of the Crimean Foothills]//Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional’nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya «Geografiya» [Scientific notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. “Geography” series] – 2012. - №2. – T. 25 (64). – P. 81 – 99.
7. Salun Y. A., Bondarenko N., YAshchenko T. Sovhoz imeni Chkalova Krymskoj oblasti [Sovkhos Chkalov Crimean region]. – Simferopol’: Izdatel’stvo «Tavriya» [Publishing house «Tavriya»] – 1972. – 116 p.

