

УДК: 663.25

АНТОН ВИСМАН – ИЗВЕСТНЫЙ СУДАКСКИЙ ВИНОДЕЛ  
МАРКИ «РИСЛИНГ», ПРЕДШЕСТВЕННИК КНЯЗЕЙ  
Л. С. ГОЛИЦЫНА И К. А. ГОРЧАКОВА

**Вольф Александр Евгеньевич,**

*кандидат исторических наук, заведующий музеем истории Лесозаводска –  
филиала Приморского Государственного музея имени В. К. Арсеньева  
(РФ, Приморский край, г. Лесозаводск)  
e-mail: wolf424@mail.ru*

*Автор статьи исследует материалы, связанные с развитием немецкой колонии в Судаке, имевшей статус «винодельческой», а в частности, судьбу предприятия судакского винодела, немецкого происхождения, Антона Висмана, получившего признание на выставках в Одессе и высшую награду в Вене в номинации белые вина – Рислинг.*

**Ключевые слова:** Судак, виноделие, крымские немцы, депортация, Антон Висман, Рислинг, Мускат.

Историю Судака XIX в. невозможно объективно воспринять без включения в нее материалов, связанных с развитием немецкой колонии, имевшей статус «винодельческой». Она возникла у стен Генуэзской крепости в 1804 г. Что мы знаем о тех людях, которые когда-то жили в этом районе до своей депортации в 1941 г.? Сведений сохранилось очень мало. Поэтому цель нашего исследования рассмотреть на примере одного человека, чем занимались и чем были известны немецкие колонисты Судака до 1918 г.

В документах, с которыми нам пришлось работать, сведения про Антона Висмана впервые датируются ноябрем 1831 г. Его фамилия включена в список судакских садовладельцев как колониста (т.е. выходца из немецкой колонии, ныне останковка Уютное, г. Судак) [5, л. 3-6]. Далее, он упомянут в материалах дела за 1846-1851 гг. в связи с вопросом об учреждении в Судаке ратуши с полицейской и судебной властью, которая, как предусматривалось, должна была находиться на денежном содержании судакских садовладельцев. В частности, в повестке заведующего полицейской частью в Судаке корчемного заседателя

Безкромного от 3 июня 1846 г., за росписью Антона Висмана читаем: «Во владении моем под виноградником состоит 10 десятин. Владелец Антон Висман» [6, л. 11]. Его фамилия также числится в списке 53 помещиков и владельцев, имеющих виноградные и фруктовые сады в Судакской и Айсавской долинах. Список составлен 7 мая 1847 г., напротив фамилии Висман, указано, он является иностранцем [6, л. 52-53]. Не приобрел он российского подданства и по состоянию на 1851 г. Так, в повестках, направленных земским исправником Завадовским на имя помещиков и владельцев виноградных садов в Судакской, Таракташской, Айсавской, Кутлакской и Токлукской долинах, напротив Анатона Висмана проставлена запись – иностранец [6, л. 59-61]. В середине XIX в. Антон Висман увеличил площадь своих виноградников за счет приобретения их в Ай-Савской долине, прежним владельцем которых являлся Крич [11, с. 32].

Являясь владельцем более 10 десятин виноградников А. Висман и Я. Висман организовали в Судаке 1860-1870 гг., а возможно и ранее производство нескольких марок вин, в том числе десертного, красного и белого. В Статистическом временнике Российской империи, изданном в 1877 г., упомянуто десертное вино – Мускат сладкий, красное – Лафит и Бургундское, белое – Рислинг, Траминер и Педроксименес. Кроме того, указано, что в пределах всего Феодосийского уезда, только А. Висман и Я. Висман занимались выпуском Муската сладкого, Лафита и Педроксименеса [2, с. 134-140]. К примеру, в Ялтинском уезде, производство «Муската сладкого» осуществлялось в Магарачском училище виноградарства, а также имениях: баронессы Фридерикс, Фундуклея, Раевских, Мальцева, князя Воронцова, Корсакова. Еще меньше владельцев участвовало в изготовлении Бургундского вина. В Судаке его выпускали в имении Эдгардта, в Ялтинском уезде – Магарачское училище виноградарства, а также имения – Шатилова и Филиберта. Такое же малое количество лиц занималось производством Траминера: в Судаке – Эдгардт; в Ялтинском уезде – Магарачское училище виноградарства, а также имениях – Государыни императрицы и баронессы Фредерикс [2, с. 134-140]. Запасы старых вин в Крыму тоже имелись не у всех владельцев виноградных садов, а только у крупных виноделов. В Феодосийском уезде таковыми являлись – Лоренцов, Паскевич, Кутепов, Зотов, Романовский, Бартрен, Стевен и Вихман (по-видимому Висман – А. В.). Запас этих вин по состоянию на 1870 г. составлял не более 40 тыс. ведер [2, с. 145].

В книге А. Саломона «Материалы для статистики винной промышленности в Крыму» сообщается, что А. Висман являлся участником нескольких выставок, в частности в Одессе (1870), Ялте (1873) и Вене (1873). На одесской выставке ему вручили золотую медаль в номина-

ции белые вина – Рислинг. Эта же марка вина, выпуска 1868 г. была отмечена высшей отметкой – 1 на международной выставке в Вене<sup>1</sup> [13, с. 72-73, 81-82]. Спустя тридцать лет Валентин Томкевич в кратком очерке «Судак Таврический», в главе «Награды за Судакские вина», тоже называет фамилию Висман (без инициалов), с указанием, что этот винодел стал серебряным призером на международной выставке в Вене в 1875 г. (вероятно речь идет о выставке 1873 г.). Больше В. Томкевич о Висмане не упоминает, но указывает, что на выставке в Москве в 1882 г. золотой медалью были удостоены вина судакчанина Полевого [14, с. 48]. Призеры этой выставки частично названы и в монографии В. Карзовой – «Долина вечности и солнца или восхождение к истокам» (2013), правда в числе награжденных золотыми медалями сообщены только фамилии Паскевича, Ланского и Висмана [8, с. 26]. Из вышеприведенных материалов можно сделать вывод, что золотой призер на Одесской выставке (1870) и серебряный призер на международной выставке в Вене (1873) г. является одним и тем же лицом, а именно Висман – Антон Висман.

Таким образом, выпускаемая на предприятии Антона Висмана винная продукция представляла серьезную конкуренцию для многих аристократов Южного берега Крыма, особенно после присуждения ему вышеуказанных наград в период с 1870 по 1882 гг.

Каким было качество этих вин? Ответ на данный вопрос находим в таблицах, напечатанных в 1870-ых гг. с показателями качества исследования винной продукции выпуска 1869 года.

Производитель вина – <b>А. ВИСМАН</b>	Местность – Судакская долина Марка вина – Бургундское Год выпуска – 1869	Местность – Судакская долина Марка вина – Мускат Год выпуска – 1869
Удельный вес	0,9922	1,004
Содержание алкоголя % по объему	10,76	15,33
Содержание алкоголя в % по весу На 100 грамм вина	8,62	12,44
Глицерина	3,77	5,05
Кислоты выраженной в виде винной кислоты	5,64	5,67
Летучих кислот в виде уксусной кислоты	2,31	0,60
Янтарной кислоты	0,75	1,04
Винокаменной кислоты	1,01	0,41
Кали	0,87	1,18

Винокаменно-кислого кали	1,26	0,55
Дубильных веществ	—	—
Азота	0,24	0,22
Сахара	—	32,34
Сухого остатка	17,73	55,40
Золы	2,05	3,14
Фосфорной кислоты	0,19	0,19
На 100 гр. алкоголя приходится кислоты	6,64	4,67

[2, с. 130-131; 128].

Предполагается, что родоначальником судакской ветви Висманов следует считать Якова Висмана, купора Судакского училища Виноградарства. В частности, в статье О. Анисимовой «Новые сведения о Судакском училище виноградарства и виноделия (1804-1836)» читаем: «*Другая судакчанка Траскунова Т. В., учитель биологии в школе №2 г. Судака, является одной из потомков купора Судакского училища виноградарства и виноделия Якова Висмана*» [1, с. 18]. Заинтересовавшись этим вопросом, я взял интервью у Тамары Викторовны Траскуновой. Оказалось, что она действительно является потомком винодела Антона Висмана. В доме хранится рукописная справка с фамилиями Висманов, ее предков, проживавших в Судаке в XIX в., составленная со слов прабабушки Анны Антоновны Висман: Висман Мария (1796-11.04.1851); Висман Антон (13.05.1815-26.08.1882); Висман Александр (21.05.1847-14.06.1870); Висман Николай (11.10.1857-07.10.1858); Висман ? (1861-1885). Какие либо сведения про Якова Висмана в справке отсутствуют **Приложение Б**. В тоже время, фамилия для Судака не такая частая, что дает основание видеть в нем родоначальника представителей Висманов в Судаке. Следовательно, можно предположить, что Антон Висман был Яковлевичем.

Антон Висман умер в 1882 г. Сохранился надгробный памятник, поставленный в Уютном, возле немецкой кирхи **Приложение В**. Надгробие было перенесено с разрушенного в 1970-ых гг. судакского кладбища (сейчас на том месте городская поликлиника). После смерти А. Висмана, винодельческим предприятием стал владеть его сын – Виктор Антонович Висман. В 90-е годы XIX в. в винодельческих регионах Российской империи разразился кризис, который был вызван утверждением государственной монополии на питейную торговлю. Наиболее глубоко он проявился в Крыму. В 1898 г. на заседании Таврического губернского земского собрания был рассмотрен вопрос о бедственном положении татар-виноградарей по обращению садовладельцев Судакской и Ай-Савской долин и поселян-татар Таракташской волос-

ти. В документе говорилось, что судакские вина обесценились, сбыт их затруднен и что татары не могут исправно платить налоги в связи с разорением [7, с. 102-103]. Богатые садовладельцы, чтобы обезопасить себя от бедности начали открывать в городах Российской империи собственные питейные заведения, так как продажа вина в розницу, в местах первичного изготовления практически приостановились: *«Местные садовладельцы, очевидно, силой обстоятельств вынуждены перейти к активной деятельности по распространению своих запасов вин, которые с каждым годом все более и более увеличиваются, за ненахождением сбыта вина на месте. Так как потребитель не идет к садовладельцам, то последние, наконец, сознали необходимость идти к потребителю. Один из местных садовладельцев, владелец известного имения «Насыпной» А. Крым в непродолжительном времени открывает склады для продажи своего вина в Петербурге, Москве, Варшаве и во многих других крупных центрах внутренней России и далекой Сибири»* [10, с. 3; 3, с. 132-134].

Как складывалась судьба предприятия В. А. Висмана в первом десятилетии XX в., в условиях государственной монополии на питейную торговлю, мы не знаем, но предприятие существовало и в годы Первой мировой войны. Именно начало этой войны ухудшило устойчивое экономическое и социальное положение немцев в Российской империи, так как все немецкоподданные мужского пола, в возрасте от 18 до 45 лет, которые проживали на территории Таврической губернии, были объявлены военнопленными и подверглись арестам. Национальная принадлежность В. А. Висмана неизвестна, но его отец являлся иностранцем и так как был выходцем из колонии, то вероятнее всего был немецкоподданным. Тем не менее, мы не можем исключить возможность, что его сын В. А. Висман к началу XX в. уже был подданным Российской империи. Поэтому, закон 1914 г. на эту семью мог и не распространяться, но 3 февраля 1915 г. был принят закон – «О землевладении и землепользовании в государстве Российском». В соответствии с этим законом, иностранные выходцы немецкого происхождения, или их потомки, обязаны были в течение 2 лет продать все свое недвижимое имущество. Не все политики в государстве поддерживали этот закон, нашлись и такие, которые встали на защиту обрусевших немцев и предложили исключить возможность применения столь жестких мер к семьям, чьи сыновья ушли на фронт. Но эту поправку к закону правительство отклонило, выражая интересы крупных русских промышленников и землевладельцев [9, с. 182].

В архиве Республики Крым в документах Таврическо-Екатеринославского комитета виноградарства и виноделия за 1918 г. хранятся бланки за 1918 г. № 38 от 10 ноября и № 44 от 13 ноября.

Бланки	№ 38 от 10 ноября	№ 44 от 13 ноября
Адрес	Подвал Висмана	Судак, Ай-Сава
Кому принадлежит находящееся в помещении вино	Фирме Лютенко и Ко, содержателя гостиницы Европейской и Центральной в Феодосии	Виктору Антоновичу Висману и Л. Яковлевичу Нефф
Кто руководил выделкой и разливом вина		В. А. Висман
Если имеется собственный или арендованный виноградник, то где и какого размера, и сколько получается ежегодно, в отделимости, с них вин		Висман 500 (ведер. – <i>А. В.</i> ), Нефф 700 (ведер. – <i>А. В.</i> ) и купленного винограда – столовые белые 3980 (ведер. – <i>А. В.</i> )

[4, л. 38, 44].

Таким образом, к 1918 г. предприятие Виктора Антоновича Висмана уже не производило марочных вин: десертное – Мускат, красное – Лафит и Бургундское. Каким было качество белого вина – Рислинга, производство которого принесло Антону Висману известность и славу, остается лишь догадываться. Неизвестна и дальнейшая судьба винодела Виктора Антоновича Висмана. В книге «Крым – наша Родина» (2005) в списке репрессированных лиц немецкой национальности Висманы не значатся [12].

### Примечание

<sup>1</sup> На международной выставке в Вене было представлено 1680 экспонатов из России. Кроме Висмана в номинации вина - принял участие также Никитский Ботанический сад, отмеченный высшей наградой за мускатные вина урожая 1866 г. [15, с. 74].

### Список литературы

1. Анисимова О.С. Новые сведения о Судакском училище виноградарства и виноделия (1804-1836) // Материалы II научной конференции. Актуальные вопросы истории, культуры, этнографии и экологии Юго-Восточного Крыма. – Новый Свет, 2009. – С. 8 – 18.

2. Бок И., Ершов Г. Виноградарство и виноделие в России в 1870-1873 годах. Статистический временник Российской империи. – Серия II. – Вып. 15. – СПб., 1877. – 588 с.

3. Вольф А. Е. Долины Меганомы – колыбель крымского виноградарства. – Симферополь: ИТ АРИАЛ, 2013. – 256 с., цв. илл.
4. ГАРК Ф 156 Оп.1 Д. 77
5. ГАРК Ф 3 Оп.1 Д. 10
6. ГАРК Ф 3 Оп.1 Д. 14
7. Задерейчук А. А. Решение проблем татар Феодосийского уезда в заседаниях Таврического губернского земского собрания // Материалы V Международной научной конференции. Актуальные вопросы истории, культуры и этнографии Юго-Восточного Крыма. – Симферополь: Новый Свет, 2013. – С. 96 – 107.
8. Карзова В. В. Долина вечности и солнца или восхождение к истокам. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2013. – 232 с.
9. Катунина Е. В. Немцы-меннониты Таврической губернии в период Крымской, Первой мировой и Гражданской войн // Историческое наследие Крыма. – Симферополь. – № 11, – 2005. – С. 180 – 183.
10. Корреспонденция. Феодосия 30-го мая // Крымский вестник. – № 143. – воскресенье 1-го июня 1897 г. – С. 3.
11. Маркевич А. Из прошлого крымского виноградарства и виноделия // История виноделия Крыма. Сборник. – Массандра, 2000. – с. 3 – 38.
12. Рисс Г. Крым наша Родина. Депортация немцев в 1941, 1944 гг. – Симферополь: КАГН, 2005. – 328 с.
13. Саломон А. Материалы для статистики винной промышленности в Крыму. – Одесса: Тип. П. Францова, 1874. – 125 с.
14. Томкевич В. Судак Таврический (краткий очерк). – Симферополь: Таврическая губернская типография, 1907. – 69 с.
15. Шпаков В. Н. История всемирных выставок. – М.: АСТ «Земра Е», 2008. – 384 с.

ANTON WISMAN – FAMOUS SUDAK WINEMAKER OF  
BRANDS «RIESLING», A PRECURSOR PRINCES L. S.  
GOLITSYN AND K. A. GORCHAKOV

**Wolf Alexander Evgenievich,**

*PhD of History, head of the museum Lesozavodsk History,  
Primorsky branch of the State Museum named V. K. Arsenyev  
(Russia, Primorsky Krai, Lesozavodsk),  
e-mail: wolf424@mail.ru*

*The author explores the materials related to the development of the German colony in Sudak, which had the status of «winemaking», and in particular, the fate of the enterprise Sudak winemaker, of German descent, Anton Wiesmann, have gained recognition at trade shows in Odessa and the highest award in Vienna in the category of white wines - Riesling.*

**Keywords:** *Sudak, winemaking, Crimean Germans, deportation, Anton Wiesmann, Riesling, Muscat.*

## References

1. Anisimova O. S. New information on Sudak School of viticulture and winemaking (1804-1836) // Materials II conference. Topical issues of history, culture, ethnography and ecology of the South-Eastern Crimea. - New World, 2009. - P. 8 - 18.
2. Bock I., Yershov G. Viticulture and winemaking in Russia in 1870-1873 years. Statistical Annals of the Russian Empire. - Series II. Vol. 15. St. Petersburg. 1877. 588 p.
3. Wolf A. E. Meganom Valley - the cradle of the Crimean viticulture. Simferopol. IT Ariana, 2013. 256 pp.
4. State Archive of the Republic of Crimea. F. 156. In.1. C. 77
5. State Archive of the Republic of Crimea. F. 3. In.1. C. 10
6. State Archive of the Republic of Crimea. F. 3. In.1. C. 14
7. Zaderychuk A. A. Solution Tatar problem in Feodosia district meetings Tauride Zemstvo meeting // Proceedings of the V International Scientific Conference. Topical issues of history, culture and ethnography of South-Eastern Crimea. Simferopol: New World. 2013. P. 96 - 107.
8. Karzova V. V. Valley eternity and the sun, or the ascent to the roots. Simferopol: IT «Ariana». 2013. 232 with.
9. Katunina E. V. Germans-Mennonites Tauride province during the Crimean, World War I and the Civil War // Historical Heritage of Crimea. Simferopol. № 11. 2005. P. 180 - 183.
10. Correspondence. Feodosiya May 30 // Crimean Gazette. Number 143. Sunday 1st June. 1897. C 3.
11. Markevich A. From the Past Crimean of viticulture and winemaking // History of the Crimean winemaking. Collection. Massandra. 2000. p. 3 - 38.
12. Riess G. Crimea our homeland. The deportation of the Germans in 1941, 1944. Simferopol: Cagney. 2005. 328 p.
13. Salomon A. G. Materials for the wine industry statistics in the Crimea. Odessa: Type. P. Frantsova. 1874. 125 p.
14. Tomkevich W. Pike Tauride (brief outline). Simferopol: Tavria provincial printing house. 1907. 69 p.
15. Shpakov V. N. History of world exhibitions. Moscow: AST «Zebra E». 2008. 384 p.

